

ПИТАЊЕ 5:

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 55

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2016

Орган	Орг. јед.	Број	Прилог
200	01	404-02-1470	

Datum: 20.07.2016.

Za: Управа за заједничко послове рупубличких органа
Nemanjina 22-26, Beograd

Tema: Објашњења – centralizovana јавна набавка број 08/2016, чији је предмет
набавка електронских комуникационих услуга – internet

Poštovani,

U cilju pojašnjenja konkursne dokumentacije imamo sledeća pitanja:

U skladu sa konkursnom dokumentacijom, postavljeno je pitanje za pojašnjenjem konkursne dokumentacije: Zašto je naručilac izričito zahtevao kada se nabavlja backup link da se zbog bezbednosti i redundantnosti ne mogu javiti ponuđači koji već pružaju usluge primarnog linka a sada se to dozvoljava prilikom nabavke primarnog linka koji je većeg prioriteta. Na ovo pitanje nam niste odgovorili u potpunosti te imamo potrebu da ponovo zatražimo objašnjenja. U konkursnoj dokumentaciji istina stoji da se traži da osim kabla i lokacija na kojoj se on terminira bude različita kao i da se koristi posebna komunikaciona oprema. U svakom slučaju sve ovo navedeno ne znači da će u slučaju većeg problema na mreži i primarni i backup link funkcionisati ako se nalaze kod istog provajdera. Iz tog razloga opšte prihvaćena praksa za sisteme ovakve važnosti je da se koriste linkovi dva i više nezavisna provajdera.

U skladu sa konkursnom dokumentacijom, postavljeno je još jedno pitanje za pojašnjenjem konkursne dokumentacije na koje nismo dobili odgovor već samo ponavljanje nekog uslova iz konkursne dokumentacije: Na strani 39 stoji da je ponuđač dužan da obezbedi isporuku usluge punog kapaciteta i u slučaju kada traje napad. Ovo je uslov koji je nemoguće ispuniti s obzirom na činjenicu da DDoS napadi velikog kapaciteta mogu da zaguše uplinkove ka nadprovajderima kao i same nadprovajdere, te vas molimo da u tom smislu izmenite konkursnu dokumentaciju. Na primer u slučaju napada od 300 Gbps može se desiti da dođe do preopterećenja opreme i kod pružaoca usluge i kod nadprovajdera kao i zagušenja linkova između nadprovajdera i pružaoca usluge, u kom slučaju nije teoretski moguće obezbediti isporuku usluge punog kapaciteta za vreme trajanja napada. Molimo Vas da ovaj uslov uklonite iz konkursne dokumentacije.

О д г в о р :

1. Конкурсном документацијом је омогућено да се као понуђачи за реализацију интернет линкова јаве различити провајдери. Наручилац ће пажљивом евалуацијом понуда изабрати најповољније решење, сходно условима дефинисаним конкурсном докемнтацијом, при чему избор коришћења линкова два независна провајдера не мора нужно да представља најоптималније решење у зависности од техничког капацитета и организационих карактеристика провајдера. У том смислу овако дефинисани услови представљају унапређење базирано на досадашњим искуствима и познавању локалног тржишта.

2. На страни 39 од 77 Конкурсне документације дефинисано је „Понуђач је дужан да обезбеди стални ниво протока података у целом периоду трајања испоруке услуге и у случајевима када траје DoS/DDoS напад“, а не да је понуђач дужан да обезбеди испоруку услуге пуног капацитета и у случају када траје напад, како се наводи у захтеву за појашњење. У претходном одговору назначено је ограничење захтева на уговорени дигитални проток и минимални капацитет митигације DDoS система од 10Gbps. Потпуно је разумљиво да напади изузетно великог обима какав наводите у захтеву за појашњење није могуће спречавати захтеваним системом, што и није предмет захтева.