

Питање 4:

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 22

ПРИМЉЕНО: 02. 03. 2018

Орган	Општина	Број	Датум	Вред.
Управа	Скопје	02/03/18	02.03.2018	

**Захтев за додатне информације и појашњења конкурсне документације
- набавка услуге осигурања имовине бр. 3/2018**

У складу са чланом 63. ст. 2) Закона о јавним набавкама, потребно нам је појашњење конкурсне документације јавне набавке услуге осигурања имовине бр. 3/2018, ради припремања прихватљиве понуде од стране понуђача.

Наиме, централизована јавна набавка бр. 3/2018 је расписана од стране Управе за заједничке послове републичких органа, у име и за рачун 21 наручиоца са Списка наручиоца (у даљем тексту: Наручиоци).

Управа за заједничке послове је предметну набавку обликовала у 17 партија, које су класификоване према осигураним ризицима.

Услед извршене класификације партија по ризицима, а не према појединачним наручиоцима потенцијални понуђачи су онемогућени да сачине прихватљиве понуде, из следећих разлога:

* **Неекономичност** - класификација партија према ризицима води ка закључењу уговора од стране 21-ог наручиоца за свих 17 партија, што води ка броју од укупно 357 закључених уговора, а што поступак чини неекономичним. Предлог Понуђача је да се партије класификују према појединачним наручиоцима, а не по ризицима, што би значило да би се закључило укупно 21 уговор, што би омогућило знатно лакше извршење уговорних обавеза од стране осигуравача.

* **Неконкурентност и неажурност** - Наручилац осигурава вредну имовину у власништву државе тј. велики број објеката по једној партији - за све грађевинске објекте свих 21 наручилаца, те на тај начин директно утиче на конкуренцију, што за последицу има већу премију осигурања.

Обзиром да се ради о осигурању великог броја објеката према једној партији, а који су изложени честим штетним догађајима, уколико би услугу осигурања за све објекте нпр. од ризика пожара и неких других опасности, пружао само један осигуравач, дошло би до рестрикције конкуренције. Такође, уколико би осигурање различитих објеката од једног ризика у оквиру једне партије пружао један осигуравач, поставило би се питање ефикасности и ажурности решавања одштетних захтева.

* **Проблематика допунских осигурања** - Пракса осигурања је да се допунска осигурања (нпр крађа) закључују уз основни ризик, те није пожељно да буду заључена посебно тј. одвојено од основног ризика, што упућује на закључак да основни ризик и допунски ризик осигурања објекта треба да буду у оквиру исте партије, како би били покривени од стране истог Осигуравача. Такође, у овом случају се јавља и проблематика пријаве штета различитим осигуравачима.

Предлог подносиоца захтева:

Из напред наведених разлога, предлажемо да Наручилац поновно размотри, измени и допуни конкурсну документацију, тако што ће предметну набавку поделити на партије класификоване према појединачним наручиоцима у чије име и за рачун Управа за заједничке послове спроводи поступак јавне набавке, а како би потенцијални понуђачи били у могућности да припреме прихватљиве понуде.

Поступање по предлогу подносиоца захтева, односно подела предметне јавне набавке на партије према појединачним наручиоцима би омогућило:

- Поштовање начела економичности, тако што би се омогућила најнижа премија осигурања за појединачне наручиоце;
- Поштовање начела обезбеђења конкуренције повећањем конкурентности понудом бољих услова
- Ажурно решавање одштетних захтева;
- Оптималну тј најбољу могућу заштиту од осигураних ризика

О д г в о р

Управа за заједничке послове републичких органа, као тело за централизоване јавне набавке, у свему остаје код начина дефинисања партија по ризицима у предметном поступку јавне набавке.