

Питање:

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 777

ПРИМЉЕНО: 01. 08. 2019

Орган	Орг. јед.	Број	Датум	Вреди.
00	01	404-02-1533/19		

Поштовани,

након анализе конкурсне документације, _____ у својству заинтересованог лица подноси захтев за појашњење конкурсне документације, односно сагласно члану 63. став 2. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015, у даљем тексту: Закон), указујемо на уочене недостатке и неправилности у истој.

Наиме, конкурсна докуменација мора бити припремљена у складу са чланом 61. став 1. Закона, односно на начин да понуђачи на основу исте могу припремити прихватљиву понуду. Такође, чланом 70. став 1. Закона прописана је обавеза наручиоца да се добра која се набављају опишу на начин који је објективан и који одговара његовим потребама, те је чланом 72. став 3. Закона предвиђено да се ниједном одредбом у оквиру техничких спецификација не могу давати предности нити се елиминисати поједини понуђачи, осим у циљу описивања предмета јавне набавке тако да техничке спецификације буду довољно разумљиве понуђачима, а чланом 76. став 6. Закона - да додатни услови не смеју дискриминисати понуђаче.

Имајући у виду да се наша фирма као потенцијални понуђач двапут обрађала захтевима за појашњење конкурсне документације, Наручиоцу је истим указано на недостатке у оквиру предметних техничких спецификација, те да нису дефинисане у складу са наведеним законским одредбама.

Наиме, испитивањем тржишта, односно провером код произвођача чији је назив коришћен у опису техничких карактеристика утврђено је да специфицирана добра као таква не постоје у продаји. У одговорима које је комисија за јавну набавку припремила и објавила, стављено је до знања да Наручилац остаје при својим захтевима иако су исти

контрадикторни и неразумљиви – у случају да се понуђачи придржавају датих ознака произвођача – понуђена добра неће одговарати прецизном опису у погледу боје, димензија, материјала и сл., као и обрнуто, а свакако долази до ситуације да понуђач поднесе неприхватљиву понуду са битним недостатком у смислу члана 106. став 1. тачка 2) Закона. Простим навођењем одредбе „или одговарајуће“, Наручилац се није законски заштитио јер немогуће је понудити добра које одговарају нејасној датој спецификацији.

Благовремено упућеним захтевима нисмо добили појашњење за ставке под редним бројем 9 и 11, те је остало непознато како се дошло до тражених артикала и одређеног произвођача у Конкурсној документацији ако је увидом код истог добијен званичан одговор да нпр. сет за купатило од тражених материјала, компатибилан са ставком бр. 11 уопште не постоји у понуди.

Такође, на страни 29/39, за добро - самостојећа пепељара, последњим датим појашњењем дефинисали сте минимални и максимални пречника, али не и за висину, те молимо за прецизирање исте.

Овим путем указујемо да је Наручилац узимајући у обзир наведено, прекршио начела обезбеђивања конкуренције и једнакости понуђача из члана 10. и 12. Закона и обавештавамо да ћемо као заинтересовано лице, сагласно члану 149. став 3. Закона, у случају да Наручилац не уклони указане неправилности и недостатке, искористити своје законско право на подношење захтева за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки (а из разлога кршења чл. 10, 12, 70, 71, 72, 76. ст. 6 Закона)

О д г о в о р

Поводом захтева за давање додатних информација и појашњења, Наручилац ће извршити измену конкурсне документације у делу који се односи на спецификацију добара, како би потенцијални понуђачи на најбољи начин могли да припреме и доставе понуду у складу са потребама Наручиоца.

Напомињемо да је на захтев за давање додатног појашњења од 30.07.2019. године, дат одговор од 31.07.2019. године, под редним бројем 4 који се односи на висину самостојеће округле пепељаре и да је у складу са одговором проширен опис ставке под редним бројем 23- самостојећа округла пепељара.